ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать второй. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 26-го Августа 1884 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1884 г. по 10 к. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 34.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.

(14-го августа 1884 года, № 11.299).

Святѣйшій Синодъ, въ указѣ своемъ отъ 27-го іюня текущаго года, за № 1.407, при коемъ разосланы правила о церковно-приходскихъ школахъ, между прочимъ, разъяснилъ синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, что въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, непринадлежащія къ числу ц.-приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ.

Принимая во вниманіе такое постановленіе Святѣйшаго Синода, я съ своей стороны, въ виду достиженія потребнаго въ семъ дѣлѣ единодушія между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ просвѣщенію народа, признаю необходимымъ предложить къ исполненію, чтобы мѣстныя начальства вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, предварительно разрѣшенія на открытіе въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждена церковно-приходская школа, какъ образцовыхъ министерскихъ начальныхъ училищъ, такъ и школъ, находящихся въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ и содержимыхъ на средства обществъ, земствъ или частныхъ лицъ, каждый разъ входили о семъ въ сношеніе съ мѣстными преосвященными.

Имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе.

Мѣстныя Распоряженія.

— 17 августа, настоятель Рудоминской церкви, Виленскаго уѣзда, *Іосифъ Сороко* уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель Комотовской церкви, Гродненскаго уѣзда, священникъ *Сергій Морозовъ*.

— 17 августа, на вакантное мѣсто псаломщика при Брестскомъ соборѣ назначенъ оконч. курсъ Минской семинаріи *Николай Баллaндовичъ*.

— 17 августа, на вакантное мѣсто псаломщика при Малечской церкви, Пружанскаго уѣзда, назначенъ послушникъ Жировицкаго монастыря, изъ крестьянъ, *Осипъ Верпулевскій*.

— 18 августа, вакантное мѣсто настоятеля при Порозовской церкви, Волковыскаго уѣзда, предоставлено псаломщику Язненской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Михаилу Можаровскому*.

— 21 августа, на вакантное мѣсто псаломщика при Язненской церкви, Дисненскаго уѣзда, назначенъ ок. курсъ Литовской семинаріи *Алексѣй Волковскій*.

— 21 августа, утверждены въ должности **церковныхъ старостъ** выбранные къ церквамъ: 1) Горностаевской, Волковыскаго уѣзда, крест. с. Горностаевичъ *Феликсъ Семеновъ Кунаховичъ*; 2) Топилецкой, Бѣлостокскаго уѣзда, крест. дер. Бацютъ *Яковъ Алексѣевъ Нестеровскій*; 3) Хорощанской, тогоже уѣзда, крест. Желтковскаго сельскаго общества *Иванъ Варѳоломѣевъ Главачевскій*; 4) Голынской, Гродненскаго уѣзда, крест. дер. Рудовлянъ *Никифоръ Антоновъ Мацейчикъ*—на 6 трехлѣтіе; 5) Массалянской, того же уѣзда, крест. с. Массалянъ *Лука Григорьевъ Остроухъ*.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Награды.** Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15 день іюня сего 1884 г., Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета министровъ, орденами: св. Анны 3 ст. учитель Литовской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ *Михаилъ Лавровъ*; св. Станислава 3 ст. учитель Литовской дух. семинаріи коллежскій ассесоръ *Неофитъ Богородскій*.

— 21 августа, преподано **архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства причту и прихожанамъ Волпянской церкви, Волковыскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ храму Божію.

— **Отъ правленія Виленскаго духовнаго училища.** Виленскій окружный училищный съѣздъ духовенства 8 протоколомъ своимъ, отъ 9 августа 1884 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 11-го сего августа, за № 1874, постановилъ: *„возвысить плату за содержаніе воспитанника въ училищѣ на два рубля въ треть или на шесть руб. съ годъ*, и возвышеніе платы допустить съ начала наступившаго 1884/5 учеб. года. Правленіе училища, по журнальному опредѣленію своему, отъ 16-го сего августа, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 20-го августа, симъ объявляетъ родителямъ и опекунамъ воспитывающихся въ училищѣ дѣтей о состоявшемся

постановленіи съѣзда, присовокупляя, что *срокомъ взноса четырехъ руб.*, причитающихся отъ каждаго воспитанника за двѣ первыя трети сего 188⁴/₅ учеб. года, сверхъ прежняго количества взносовъ на содержаніе воспитанника, *назначено 1 ноября 1884 года.*

— **Вакансіи.—Настоятеля:** въ с. *Комотовѣ*—Гродненскаго уѣзда, въ с. *Житлинѣ*—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Ситцѣ*—Вилейскаго уѣзда и въ с. *Волькобровѣ*—Слонимскаго уѣзда. **Священника:** при Бѣлостокской соборной церкви. **Помощника:** въ м. *Батуринѣ*—Хотѣнчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Юровлянахъ*—Сокольскаго уѣзда.

НОВЫЯ КНИГИ.

1) Одобренный Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ *«Учебникъ по практическому руководству для пастырей»*. Инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи Петра Нечаева. Цѣна: для духовныхъ семинарій, выписывающихъ книгу прямо отъ автора, 1 р. 25 к. съ пересылкою; для всѣхъ же прочихъ подписчиковъ 1 р. 55 к. безъ пересылки. За пересылку—на 1 фунтъ по разстоянію.

2) У тогоже автора продается другое изданіе его: *«Практическое руководство для священнослужителей»*, или систематическое изложеніе *полнаго круга* ихъ обязанностей и правъ. Въ этомъ изданіи къ тексту учебника сдѣлано нѣсколько приложеній, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника (какъ-то: о церковно-приход. попечительствахъ, о пенсіяхъ и единовр. пособіяхъ, о производствѣ судеб. слѣдствій, о духовныхъ завѣщаніяхъ и о наслѣдствѣ по закону; руководительные вопросы при исповѣди міринъ и т. п.).

Краткое содержаніе „Практическаго Руководства слѣд.: *Введеніе* съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви вселенской и русской. О церковномъ управленіи въ Россіи (Св. Синодъ; оберъ-прокурорская власть; синодальныя конторы и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе). *О пастырскомъ служеніи.* Условія поступленія въ духовное званіе. Главныя обязанности священническаго служенія. Учительство священника: въ храмѣ, школѣ и въ домахъ. Борьба съ суевѣріемъ, расколомъ и религіознымъ вольнодумствомъ, мѣры противъ совращенія въ иную вѣру. Мѣсто, время, характеръ и условія совершенія разныхъ священнодѣйствій, какъ-то: всѣхъ таинствъ (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракѣ), погребенія, поминовенія, присяги и т. п. *О церковномъ хозяйствѣ*: мелочные расходы, построеніе и поновленіе церквей и др. церковныхъ зданій. Церковные дома, земли и движимое имущество церквей. Выборы церков. старостъ; ихъ обязанности и права. *Церковное письмоводство*: клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи; выдача церковныхъ документовъ. *Частныя отношенія священника*: къ епископу, причту и прихожанамъ. Частная жизнь священника. О правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей. О матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Прогоны, пенсіи и единоврем. пособія. Имущественныя и служебныя права духовенства. Почетныя награды и разныя привиллегіи. Условія увольненія за штатъ. О церковномъ судѣ и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому. Мѣры взысканія. Добровольное сложеніе сана.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ сочиненія П. Нечаева: „Оно отличается сравнительною полнотою содержанія, обстоятельностію въ обозрѣніи предмета, равно какъ и основательностію сужденій, наставленій и совѣтовъ... Чтобы дать пастырямъ церкви руководство по возможности практическое, для этого авторъ, какъ видно изъ его книги, слѣдилъ за всѣмъ, что только печаталось и издавалось по его предмету... Со стороны выполненія задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполнѣ тщательнымъ и добросовѣстнымъ“ (Извлеч. изъ Журн. Учеб. Ком. отъ 28 сентября 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежной преміи.

Цѣна „Руководству для священнослужителей“ 1 р. 75 к. безъ пересылки. На пересылку за два фунта по разстоянію. Выписывающіе прямо отъ автора не менѣе 3 экз. за пересылку ничего не платятъ; при требованіи отъ него не менѣе 10 экз. платятъ 1 р. 65 к. съ перес., а при выпискѣ прямо отъ автора болѣе 10 экз.—1 р. 60 к. съ перес. Адресоваться: въ С.-Петербургъ, инспектору духов. семинаріи Петру Ивановичу *Нечаеву*, а также въ книжн. магаз.: Тузова, Глазунова, Вольфа, Оглоблина, Фену и др.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

ОТЧЕТЪ
Виленскаго православнаго свято-Духовскаго братства за XIX—18⁸³/₈₄ годъ.

В) СРЕДСТВА БРАТСТВА (продолженіе).
ПРИХОДЪ.

Въ отчетномъ году братство располагало слѣдующими средствами: 1) денежными:

Отъ прошедшаго года оставалось: % билетами 23100 р. и наличными 946 р. 71½ к., а всего 24046 р. 71½ к.

	Руб.	Коп.
Къ тому въ отчетномъ году поступило:		
Членскихъ взносовъ	1496	80
Въ томъ числѣ отъ законоучителя Виленскаго учительскаго института настоятеля Кирилло-Меѳодіевской церкви священника Никодима Андреевича Соколова 6%-й закладной листъ Виленскаго земельнаго банка *) въ 100 р.		
Отъ Виленскаго генералъ-губернатора на усиленіе братскихъ средствъ	500	—
и для дѣтей братскаго пріюта на праздникъ Рождества Христова и Пасхи . . .	45	—
Его Преосвященствомъ, предсѣдателемъ совѣта преосвященнѣйшимъ Сергіемъ въ тотъ же пріютъ пожертвовано дѣтямъ на праздники Рождества Христова и Пасхи	30	—
и попечителемъ братскаго дома и пріюта протоіереемъ І. А. Котовичемъ	6	—
Отъ графини Викторины Леонтьевны Тотлебенъ, при запискѣ отъ 5 іюля сего года, поступило на бѣдныхъ въ память покойнаго ея мужа, бывшаго Виленскаго генералъ-губернатора и почетнаго члена св.-Духовскаго братства Эдуарда Ивановича Тотлебена	100	—

Отъ продажи изданнаго братствомъ сказа-

*) Пожертвованъ въ собственность братства съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего билета засчитывались въ членскій взносъ отъ жертвователя, независимо отъ особыхъ могущихъ быть отъ него пожертвованій.

нія о св. Виленскихъ мученикахъ Антоніи, Іоаннѣ и Евстаѳіи поступило 179 35

За помѣщеніе въ братскомъ домѣ приходскаго училища получено . . . . . . 240 —

Отъ жильцовъ братскаго дома за квартиры поступило 1143 78

Поступило арендной платы за садъ при братскомъ домѣ . . . . 25 —

Получено по купонамъ отъ проц. бумагъ . 1387 —

Отъ почетнаго члена братства Маріи Андреевны Шпадіеръ поступило для учрежденія при Виленской женской гимназіи стипендіи имени дѣвицы Маріи Петровны Панасенко (на основаніяхъ, изложенныхъ въ положеніи о стипендіи имени жертвовательницы, учрежденной въ 1885 г. (приложеніе 2 къ отчету братства за 187⁵/₆ г.) шесть пятипроцентныхъ сторублевыхъ облигацій втораго восточнаго займа, на . . 600 —

Вынуто изъ братской кружки, находящейся въ церкви св.-Духовскаго монастыря . . . 25 37

Братскою лавочкою представлено годичной выручки . . . . 600 —

Кромѣ того въ лавочкѣ увеличенъ запасъ свѣчей, ладона, масла, книгъ и крестиковъ на сумму 1585 р. 36 к.

Итого, кромѣ оставшихся отъ прошлаго года, поступило на приходъ 6378 р. 30 к.

На наличныя братскія средства пріобрѣтено % государственныхъ бумагъ, по номинальной ихъ цѣнѣ, на . . . . 2000 —

Затѣмъ въ приходѣ вмѣстѣ съ остаточными отъ предыдущаго года было:

% бумагами 25800 р.

и наличными 6625 р. 1½ к.

А всего . . 32425 1½

Кромѣ денегъ, въ отчетномъ году пожертвовано въ братство вещами:

Изъ Виленскаго св.-Духовскаго монастыря, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Александра, почетнаго предсѣдателя братства, 500 экземпляровъ сказанія на слав. языкѣ о страданіяхъ св. Виленскихъ мученикахъ Антоніи, Іоаннѣ и Евстафіи, на сумму . . . . . 25 —

Отъ почетнаго члена братства, колл. асс. Максима Ивановича Иванова, для распространенія между православными, 2000 хромолитографированныхъ листовыхъ коронаціонныхъ картинъ, на сумму . . . . 100 —

Означенныя картины состоятъ изъ пяти изображеній, по 400 экз. каждаго, именно: торжественнаго въѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ изъ Петровскаго дворца въ Москву 10 мая 1883 г.; торжественнаго шествія Ихъ Величествъ въ Успенскій соборъ на свящ. коронованіе; священное коронованіе Ихъ Величествъ 15 мая 1883 г. поясные и во весь ростъ.

Отъ Максима же Ивановича Иванова поступило: 200 экземпляровъ брошюры о священномъ короновании Ихъ Императорскихъ Величествъ, подъ заглавіемъ: „На память русскому народу и воинству“, по 15 к. за экз.; 50 крестныхъ календарей на 1884 годъ, по 15 к. экземпляръ, и 50 крестовыхъ календарей на тотъ же годъ, по 10 к. экз.; 100 дѣтскихъ книжекъ, по 10 к. каждая, и на 25 р. 8 к. наперсныхъ серебряныхъ крестиковъ, а всего на сумму 77 58

Отъ редактора Алексѣя Алексѣевича Гатцука поступило 100 экземпляровъ крестнаго календаря на 1884 г., 2 экз. иллюстрированнаго календаря на тотъ же годъ и 2 олеографическія картины съ изображеніемъ св. коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Успенскомъ соборѣ, всего поступило на сумму около 18 —

Братчикомъ, полковникомъ Петромъ Михаиловичемъ Солтыковымъ прислано 10 экз. брошюры „Виленское свято-Троицкое, впослѣдствіи свято-Духовское братство“, на сумму . 2 50

Изъ Виленской мужской гимназіи поступило 25 экз. Виленскаго календаря на 1884 г., на сумму . . . . 5 —

Членомъ совѣта Петромъ Михаиловичемъ Смысловымъ пожертвовано 10 экз. тѣхъ же календарей, на . . . . 1 —

Отъ братчика, преподавателя Литов. дух. семинаріи Михаила Николаевича Лаврова поступило полное, исключая подризника, траурное священническое облаченіе и такое же діаконское съ приборомъ воздуховъ, для назначенія совѣтомъ въ одну изъ бѣднѣйшихъ церквей, съ тѣмъ, чтобы въ той церкви, куда поступятъ облаченія, внесено было въ синодикъ для поминовенія имя усопшаго протоіерея Николая. Стоимость этихъ облаченій приблизительно . . . 100 —

Въ Виленской губернской типографіи отпечатано на типографской бумагѣ 800 листовъ каталога для братской лавочки, на . . . 5 30

Наконецъ, изъ Виленскаго каѳедр. св.-Николаевскаго собора, на обмѣнъ двухъ напрестольныхъ серебряныхъ крестовъ 84 пробы, цѣною за два около 50 р., поступило: 12 священническихъ ризъ съ епитрахилями, 3 пояса, 3 набедренника, 12 стихарей, 18 орарей, 17 паръ поручей, 6 приборовъ воздуховъ, одно напрестольное облаченіе и 4 пелены. Всѣ эти вещи уже были въ употребленіи.

Всего вещами пожертвовано приблизительно, на 500 —

РАСХОДЪ.

Въ теченіи отчетнаго года совѣтомъ братства израсходовано: Руб. Коп.

На вспомоществованіе бѣднѣйшимъ церквамъ 99 30

На масло къ братскимъ иконамъ въ св.-Духовскомъ монастырѣ . . . . 30 —

На пособіе новопросвѣщеннымъ св. крещен. 33 —

На содержаніе женской смѣны при Виленскомъ замковомъ приходскомъ училищѣ 250 —

На содержаніе въ Виленской женской гимназіи стипендіатокъ: А. Л. Потапова, Маріи Андреевны Шпадіеръ и собственно братской . 75 —

На единовременныя пособія учащимся . . 10 —

Новокрещенной изъ іудейства вышеупомянутой дѣвицѣ пособія за 7 мѣсяцевъ *) . . 35 —

*) По 10 августа включительно.

На изданіе, на рус. языкѣ, сказанія о св. Виленскихъ мученикахъ Антоніи, Іоаннѣ и Евстафіи, съ литографированными ихъ изображеніями, въ количествѣ 10560 экземпляровъ, и за 1000 отдѣльныхъ оттисковъ изображеній мучениковъ, всего израсходовано 303 25

За перепечатаніе изъ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей и выпускъ отдѣльною брошюрою, въ количествѣ 4 тысячъ экземпляровъ, поученія архимандрита Николая (Долматова) по поводу обученія дѣтей польскому языку въ своихъ домашнихъ школахъ уплачено въ Виленскую губернскую типографію . . . . . 43 —

На пріобрѣтеніе книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія и для церковно-приходскихъ школъ букварей 66 7

На пособіе церк.-прих. Ляховецкой школѣ 30 —

На единовременныя пособія бѣднымъ . . 177 50

На ежемѣсячныя пособія бѣднымъ . . . 44 —

Выслано въ Собакинское церковно-приходск. попечительство процентовъ съ 300 рублей, хранящихся въ братской кассѣ въ 5% госуд. бум. 15 —

Израсходовано по содержанію братск. дома.

Для поддержки дома и удобства жильцовъ произведенъ слѣдующій ремонтъ въ домѣ: а) покрашены стѣны и потолки въ №№ квартиръ: 2, 4, 6, 8, 9, 15, 17, 18, и въ половинѣ №№ 21 и 25; б) въ каменномъ флигелѣ сдѣлана деревянная труба для спуска грязной воды, а на деревянномъ флигелѣ перестлана заново крыша съ добавленіемъ новой черепицы и исправлены фронтоны; в) сдѣлано 13 новыхъ оконныхъ рамъ со всѣми принадлежностями съ 8-ю новыми рамштуками и 3-мя новыми подоконниками въ квартиры №№ 21, 22 и 24 и исправлены 3 оконныя рамы въ № 21; г) побѣленъ фасадъ каменнаго флигеля и возстановлена по мѣстамъ обвалившаяся внизу штукатурка; д) въ №№ 14, 23 и 25 большаго дома и въ №№ 1 и 2 деревян. флигеля построены новыя русскія печи, а въ № 15 передѣлана обветшавшая голландская печь на русскую, и исправлены надъ очагами дымовыя трубы въ №№ 20 и 21; е) сдѣлано 6 новыхъ оконныхъ рамъ въ старомъ дерев. флигелѣ; ж) оштукатурены стѣны и настланъ полъ новыми досками въ № 1 дер. флигеля; сдѣлана одна новая дверь въ № 1 больш. дома и починены полы въ № 21 и въ 9 №№ камен. флигеля; з) на 4 сарайчикахъ при дерев. флигелѣ починены крыши; и) починена печь въ пріютской кухнѣ, а въ № 17 поставлена новая малая желѣзная печка съ трубою и кромѣ того произведена мелочная починка и смазка глиною печей по всѣмъ номерамъ; і) исправлены части мостовой и тротуара; к) въ помѣщеніи пріюта покрашены полы масляною краскою и все помѣщеніе побѣлено, и л) во многихъ №№ починены замки въ дверяхъ, вставлены новыя петли въ оконныхъ рамахъ, крючки и прочая. На всѣ исчисленныя работы израсходовано 451 1

На госуд. налоги и городскія повинности . 37 80

На страхованіе отъ огня дома въ Россійскомъ страховомъ обществѣ 1827 года . . 63 87

На судебныя издержки 9 36

На поддержаніе сада и обсѣмененіе огорода 6 55

На очистку дымовыхъ трубъ и нечистотъ и на мелочные расходы 89 50

Жалованье: смотрителю дома . . . . 120 —

дворнику . . . . . 72 —

Итого . . 850 9

На содержаніе пріюта.

На пищу для 15 воспит. въ теченіе года 718 24

На завтраки для нихъ 42 12

На улучшеніе пищи воспитанникамъ въ праздничные и высокоторжественные дни пожертвовано благотворителями . . . . . 81 —

На одежду воспитанникамъ и на постельныя для нихъ принадлежности израсходовано . . 271 38

На обувь . . . . 90 —

На отопленіе. . . . . 166 —

На керосинъ, мыло, баню, ваксу, стекла и замаску оконъ и на другіе мелочные расходы 77 —

На устройство 15 подушекъ изъ перьевъ 57 20

Куплено 15 новыхъ шерстяныхъ одѣялъ на 45 90

На учебныя пособія 52 32

Уплачено за 5 рамъ для картинъ, относящихся къ свящ. коронованію Ихъ Импер. Величествъ 3 50

На жалованье: экономкѣ пріюта . . . 96 —

и кухаркѣ. . 60 —

Итого . . 1760 66

За помѣщеніе братской лавочки уплочено годичной аренды . . . . 100 —

Израсходовано на напечатаніе братскаго отчета за 188²/₃ годъ 26 50

На переплетъ въ бархатъ отчета и сказаній о св. Виленскихъ мученикахъ . . . 8 —

Выдано въ награду за 188²/₃ братскій годъ служившимъ въ братствѣ по найму и безмездно завѣдывавшему братскою лавочкою . 198 —

Израсходовано на страхованіе выигрышныхъ билетовъ и при сдачѣ въ Виленское отдѣленіе государств. банка на храненіе принадлежащихъ братству %-хъ бумагъ 17 70

На почтовые издержки 4 9

На канцелярію и на мѣсячное жалованье разносчику пакетовъ 43 15

Итого въ расходѣ было . 4219 31

На пріобрѣтеніе государственныхъ %-хъ бумагъ израсходовано 1964 20

Всего израсходовано 6183 51

Затѣмъ къ 1884-5 братскому году состоитъ въ остаткѣ: %-ми билетами 25800 руб. и наличными 441 руб. 50½ коп., а всего 26241 руб. 50½ коп.

Изъ нихъ: попечительству Собакинской церкви принадлежатъ 300 рублей; на постройку Годышевской часовни 5 руб., стипендіатскаго капитала 1600 руб. и собственно братскихъ 24336 руб. 50½ коп.

Отчетъ по братской лавочкѣ, состоящей въ завѣдываніи члена совѣта протоіерея Николая Догадова.

Приходъ денегъ.	Руб.	Коп.
а) Получено оставшагося отъ предыдущаго года долга	6	85
б) Выручено отъ продажи товаровъ	9341	82
в) Поступило отъ богомол. на поминовеніе	390	25
Итого	9738	92

Осталось въ долгу 94 р. 17 к.

Расходъ денегъ.		
а) На пріобрѣтеніе товаровъ	8973	82
б) На содержаніе лавочки: отопленіе, освѣщеніе, на писчую и обверточную бумагу, на бичевки, холстъ, нитки	33	10
в) На жалованье сидѣльцу лавочки	96	—
и г) На поминовеніе богомольцевъ въ церкви свято-Духовскаго монастыря	36	—
Итого	9138	92
Представлено въ братскую кассу выручки	600	—

Лавочка остается въ долгу за свѣчи 57 р. 36 к. и за книги 5 р. 20 к. Итого 61 р. 56 к.

Приходъ товаровъ.		
а) Отъ предыдущаго года оставалось на	1771	58
и б) въ теченіи отчетнаго года поступило на	11071	60
А всего на	12843	18

Расходъ товаровъ.		
а) Продано на	9341	82
б) Отпущено въ долгъ на	94	17
и в) Безмездно роздано: крестиковъ, иконъ, книгъ, царскихъ портретовъ и картинъ на	50	25
А всего на	9486	24
Остается товаровъ на лицо на	3356	94

(Окончаніе въ слѣд. №).

Журналъ общаго собранія Виленскаго православнаго свято-Духовскаго братства 6 августа 1884 г.

6-го августа 1884 г. Виленское православное свято-Духовское братство праздновало девятнадцатую годовщину своего служенія православной церкви. Накануне этого дня преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, епископомъ Ковенскимъ, была совершена въ св.-Духовскомъ монастырѣ литургія, а послѣ оной панихида по усопшимъ братчикамъ. Въ самый же день братской годовщины—6-го августа—Высокопреосвященнѣйшимъ Александромъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, въ сослуженіи преосвященнѣйшаго Сергія, совершена въ томъ же монастырѣ литургія и молебенъ о здравіи всѣхъ членовъ братства.

По окончаніи богослуженія состоялось въ квартирѣ предсѣдателя совѣта братства преосвященнѣйшаго Сергія общее братское собраніе, которое почтилъ своимъ присутствіемъ Его Высокопреосвященство, почетный предсѣдатель братства, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Александръ. Общее собраніе началось обычной молитвой; затѣмъ членомъ совѣта и дѣлопроизводителемъ протоіереемъ Н. Догадовымъ прочитанъ былъ братскій отчетъ за истекшій 18⁸³/₈₄ годъ. По выслушаніи сего отчета, Его Высокопреосвященство предложилъ избрать въ почетные члены братства и. д. Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генералъ-губернатора, генералъ-лейтенанта Ивана Семеновича Каханова и Ярославльскаго губернатора дѣйств. ст. сов. Владиміра Димитріевича Левшина, а преосвященнѣйшему Сергію, предсѣдательствующему въ совѣтѣ братства съ начала 1882—83 братскаго года выразить благодарность за ту любовь, съ какою онъ заботится о благосостояніи и благотворной дѣятельности братства, вслѣдствіе чего значительно возрасли средства братства, не смотря на то, что при этомъ и благотворительная братская дѣятельность расширилась. Вслѣдствіе сего предложенія единогласно избраны почетными членами братства Иванъ Семеновичъ Кахановъ и Владиміръ Димитріевичъ Левшинъ, а преосвященнѣйшему Сергію принесена общимъ собраніемъ искренняя сердечная благодарность. Затѣмъ, на основаніи примѣчанія къ 22 параграфу Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Его Высокопреосвященство предложилъ, чтобы общее собраніе возложило на совѣтъ братства обязанности епархіальнаго училищнаго совѣта (т. е., по 22 параграфу означенныхъ правилъ, обсуждать вопросы по церковно-приходскимъ школамъ въ Литовской епархіи, разсматривать отчеты священниковъ—наблюдателей за сими школами и представлять свои соображенія о мѣрахъ, кои могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви); со стороны же Его Высокопреосвященства предоставляется совѣту св.-Духовскаго братства права, присвоенныя симъ училищнымъ совѣтамъ. Это предложеніе Его Высокопреосвященства также было принято общимъ собраніемъ. Далѣе, Его Высокопреосвященство, въ виду того обстоятельства, что предсѣдатель совѣта братства преосвященнѣйшій Сергій по временамъ оставляетъ Вильну, отправляясь по своимъ обязанностямъ въ г. Ковну и для обозрѣнія церквей Виленской и Ковенской губерніи, предложилъ на такіе случаи имѣть въ совѣтѣ кандидата для исполненія обязанностей предсѣдателя совѣта братства, на что общее собраніе изъявило согласіе. Послѣ того, по предложенію преосвященнѣйшаго Сергія, выражена благодарность общаго собранія протоіерею Іоанну Антоновичу Котовичу за его труды при исполненіи имъ обязанностей по званію попечителя братскаго дома и пріюта.

По постановленію совѣта отъ 2 августа сего года, членъ и дѣлопроизводитель протоіерей Н. Догадовъ внесъ предложеніе, не благоугодно-ли будетъ общему собранію изъ 24336 р. 50½ к. собственно братскаго капитала зачислить въ неприкосновенный братскій капиталъ двадцать тысячъ рублей процентными бумагами, на что собраніемъ изъявлено согласіе, выраженное въ особомъ отъ сего журнальномъ постановленіи.

Наконецъ слѣдовала запись пожелавшихъ быть членами братства въ наступающемъ 18⁸⁴/₈₅ году, при чемъ записалось 59 лицъ, а общая сумма записей выразилась въ количествѣ 461 рубля (считая въ томъ числѣ и членскіе взносы на 18⁸⁴/₈₅ годъ, поступившіе раньше 6 августа).

По окончаніи записи, братчики, имѣющіе по уставу право совѣщательнаго голоса, избрали посредствомъ закрытой баллотировки въ члены совѣта на наступающій 18⁸⁴/₈₅ годъ слѣдующихъ лицъ: преосвященнѣйшаго Сергія, епископа Ковенскаго (16 изб. гол.), протоіерея Петра Яковлевича Левицкаго (16 изб. гол.), тайнаго совѣтника Андрея Яковлевича Карпенко-Логвинова (15 изб. гол.), инженеръ-капитана Петра Алексѣевича Наумова (14 изб. гол.), протоіерея Николая Сергѣевича Догадова (14 изб. гол.), протоіерея Іоанна Антоновича Котовича (13 изб. гол.), колл. совѣтн. Флегонта Кузьмича Смирнова (13 изб. гол.), каѳедральнаго протоіерея Виктора Ивановича Гомолицкаго (12 гол.), генералъ-маіора Петра Михайловича Смыслова (12 гол.), полковника Петра Павловича Фромандіера (9 гол.),

дѣйств. стат. сов. Якова Ѳеодоровича Головацкаго (8 гол.) и статскаго сов. Аѳанасія Игнатьевича Яржембскаго (8 гол.). Въ кандидаты же къ нимъ избраны: статскій сов. Андрей Никифоровичъ Поповъ, дѣйств. стат. совѣтн. Александръ Михаиловичъ Жемчужниковъ, дѣйств. стат. совѣт. Константинъ Алексѣевичъ Измайловъ и дѣйств. стат. совѣтн. Павелъ Николаевичъ Поповъ.

Постановили: 1) отъ лица св.-Духовскаго братства увѣдомить его высокопревосходительство, г. и. д. Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генералъ-губернатора генералъ-лейтенанта Ивана Семеновича Каханова, и Ярославльскаго губернатора Владиміра Димитріевича Левшина объ избраніи ихъ въ почетные члены братства; 2) совѣту братства, на основаніи предоставленныхъ ему Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Литовскимъ Александромъ правъ епархіальнаго училищнаго совѣта, принять на себя обязанность епархіальнаго училищнаго совѣта; 3) поступившіе членскіе взносы записать на приходъ, и 4) отчетъ братства за $18^{83}/_{84}$ годъ напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать всѣмъ членамъ.

Послѣ сего присутствовавшіе въ собраніи вновь избранные члены совѣта обратились съ просьбою къ преосвященнѣйшему Сергію быть и въ наступающемъ году предсѣдателемъ совѣта, на что Его Преосвященствомъ и изъявлено согласіе; каѳедральный же протоіерей В. И. Гомолицкій, по избранію же членовъ совѣта, согласился исполнять обязанности предсѣдателя совѣта въ отсутствіе преосвященнаго Сергія, а протоіерои: П. Я. Левицкій согласился продолжать исполненіе обязанностей казначея, І. А. Котовичъ—попечителя братскаго дома и пріюта и Н. С. Догадовъ—дѣлопроизводителя и завѣдывающаго братскою лавочкою.

По поводу посѣщенія высокопреосвященнымъ митрополитомъ Платономъ католическаго костела въ мѣстечкѣ Коростышевѣ.

Такъ какъ нынѣ многіе толкуютъ объ этомъ, нѣкоторые недоумѣваютъ, почему Владыка вошолъ въ сей костелъ и произнесъ въ немъ извѣстную рѣчь, то мы, пишетъ одно лицо, рѣшились доложить его высокопреосвященству о такомъ недоумѣніи и просили его разрѣшить оное. На это владыка отвѣтилъ намъ, что онъ *вовсе не думалъ* быть въ костелѣ и что нибудь говорить въ немъ, а случилось это такъ:

„При въѣздѣ моемъ въ Коростышевъ производился колокольный звонъ не только въ двухъ православныхъ церквахъ, но и въ костелѣ этого мѣстечка, а когда я прибылъ на отведенную мнѣ квартиру въ домѣ старшаго православнаго священника, то, вмѣстѣ съ другими лицами, явился ко мнѣ засвидѣтельствовать почтеніе и настоятель костела ксендзъ Моравичъ. Увидѣвъ Моравича, хозяинъ квартиры моей доложилъ мнѣ, что этотъ ксендзъ находился въ очень хорошихъ съ нимъ отношеніяхъ. Все это понравилось мнѣ, почему я дозволилъ хозяину пригласить Моравича къ обѣду, который тогда приготовленъ былъ въ моей квартирѣ, а когда сей ксендзъ выходилъ отъ меня домой, то я сказалъ ему, что я намѣренъ посѣтить его завтра послѣ обѣдни въ православной церкви и посмотрѣть на его хозяйство, которымъ онъ, какъ мнѣ сказали, хорошо занимается.

На другой день, послѣ совершенной мною литургіи, я приказалъ кучеру моего экипажа заѣхать къ ксендзу Моравичу, жившему при костелѣ на той улицѣ, по которой надлежало мнѣ ѣхать въ свою квартиру. Это было исполнено. Но когда я вышелъ изъ экипажа на костельномъ дворѣ, то увидѣлъ, что Моравичъ стоитъ у входной двери костела въ церковномъ облаченіи и съ крестомъ на блюдѣ, а другое блюдо съ св. водою и кропиломъ держалъ въ рукахъ сослужитель его. Что мнѣ было дѣлать?—Я подошелъ къ кресту и благоговѣйно поцѣловалъ его, а затѣмъ, снявши клобукъ свой, окропилъ себя св. водою, какъ слѣдовало христіанину и духовному лицу. Послѣ сего Моравичъ пошелъ внутрь костела къ алтарю, а костельный органъ заигралъ, и началось молебствіе. Что опять надлежало мнѣ сдѣлать? Удалиться ли отъ костела, въ которомъ было тогда множество католиковъ и православныхъ, или стоять у входной костельной двери? То и другое казалось мнѣ неприличнымъ, а народу могло показаться страннымъ, ксендзу же Моравичу—непріятнымъ и обиднымъ для него. Поэтому я послѣдовалъ за этимъ ксендзомъ въ костелъ и стоялъ около него во время молебствія.

Послѣ молебствія Моравичъ поклонился мнѣ, а я поблагодарилъ его поклономъ же и затѣмъ осматривалъ костельную ризницу. Выходя изъ ней, Моравичъ сказалъ мнѣ, что въ ихъ костелѣ есть чудотворная икона Божіей Матери, о которой мнѣ прежде говорили, что она взята въ костелъ изъ какой-то уніатской церкви и, можетъ быть, находилась нѣкогда во владѣніи православныхъ. Услышавъ о сей иконѣ, я подошелъ къ ней и земно поклонился ей, а потомъ приложился къ ней и опять сдѣлалъ земной поклонъ предъ нею. Послѣ того я вышелъ на средину костела, и, увидѣвъ въ немъ много православныхъ, которые мирно стояли съ католиками и просили у меня благословенія, я забылъ, что нахожусь въ костелѣ, и по какому-то вдохновенію произнесъ извѣстную рѣчь *безъ всякаго приготовленія* *). Мнѣ думается, что это произошло по особому дѣйствію Промысла Божія, который желалъ, чтобы католики хотя разъ услышали въ своемъ костелѣ слово примиренія съ православными, и чтобы это слово изъ ихъ костела пронеслось по всей Европѣ къ вразумленію христіанъ, забывающихъ нынѣ Христову заповѣдь о взаимной любви“.

Сообщая это для всеобщаго свѣдѣнія, дабы никто не имѣлъ недоумѣнія, почему митрополитъ Платонъ вошолъ въ

*) Вотъ эта рѣчь: Господь нашъ Іисусъ Христосъ, приходившій на землю ради нашего спасенія и водворенія мира на землѣ, внушаетъ намъ чрезъ своихъ Апостоловъ, чтобы мы, христіане, были единодушны и единомудренны, жили между собою въ любви и согласіи, не имѣли вражды и раздоровъ. Таковы вначалѣ и были христіане, у которыхъ тогда, по выраженію священнаго писателя Апостольскихъ Дѣяній, были одно сердце и одна душа. Къ сожалѣнію, не долго такъ было, и вскорѣ врагъ-человѣкъ, о коемъ говорилъ Іисусъ Христосъ въ извѣстной своей притчѣ, сталъ сѣять плевелы на нивѣ Христовой и производить разномысліе въ христіанахъ; отъ сего произошло наконецъ то, что единая Церковь Христова раздѣлилась на двѣ: Западно-Католическую и Восточную, отъ которой происходитъ наша русская православная. Это двѣ родныя сестры, которыя, исповѣдуя въ сущности одно ученіе Христово въ главныхъ его догматахъ, не соглашаются между собою въ нѣкоторыхъ мнѣніяхъ. Всѣ истинные христіане, водящіеся миролюбивымъ духомъ Христовымъ, желаютъ, чтобъ онѣ примирились; но когда родные поссорятся, то они трудно примиряются, поэтому Западная и Восточная Церкви доселѣ находятся въ раздѣленіи. Доколѣ продлится ихъ раздѣленіе—одному Богу извѣстно; но мы, братія и сестры, католики и православные, не смотря на раздѣленіе Церквей нашихъ, должны хранить въ себѣ единеніе духа въ союзѣ мира, потому что взаимная любовь, заповѣданная намъ самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ составляетъ главный признакъ истинныхъ учениковъ Его и есть такая добродѣтель, безъ которой и самая вѣра, по словамъ Апостола Павла, ничто“.

католическій костелъ и произнесъ въ немъ извѣстную рѣчь, мы скажемъ отъ себя, что, по нашему мнѣнію, нѣтъ причины католическому епархіальному начальству негодовать на то, что православный іерархъ былъ въ семъ костелѣ и напомнилъ бывшимъ въ немъ католикамъ и православнымъ о взаимной любви, которую Іисусъ Христосъ заповѣдалъ всѣмъ ученикамъ своимъ. Напротивъ, надлежало благодарить его за это и за то уваженіе, какое онъ по христіанской вѣротерпимости и благочестивому чувству оказалъ католическому храму и его святынѣ. Не слѣдуетъ также наказывать ксендза Моравича за пріемъ, сдѣланный имъ въ семъ храмѣ православному митрополиту, а надлежитъ похвалить его за то, что онъ высокому сановнику господствующей въ нашемъ отечествѣ церкви оказалъ подобающую честь. Недавно, 6 мая, *митрополитъ католическихъ церквей въ Россіи—Гинтовтъ, не только присутствовалъ при богослуженіи въ православной церкви Зимняго дворца въ Петербургѣ, но и сказалъ въ ней рѣчь*; однако за это никто не роптал на него и не винили тѣхъ, кои допустили его въ православный храмъ, но всѣ отнеслись къ нему съ должнымъ уваженіемъ. *Въ почтительности другъ друга предупреждайте*, говоритъ Апостолъ, *и воздавайте всякому должное: кому честь—честь* (Римл. 12,10,13,и 7).

По поводу этого разъясненія „Кіевлянинъ“ говоритъ: Обращаемъ вниманіе читателей на помѣщаемое разъясненіе по поводу посѣщенія митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ Платономъ римско-католическаго костела въ м. Коростышевѣ, присланное намъ однимъ изъ высокопоставленныхъ лицъ кіевской духовной іерархіи. Въ этомъ разъясненіи приводятся подлинныя слова нашего архипастыря, полныя той святой правды и христіанской любви, которыми всегда отличались представители нашей православной церкви. Какая рѣзкая противоположность съ грубо-надменнымъ, чисто языческимъ сужденіемъ римско-католическаго іерарха! Представитель господствующей въ государствѣ церкви произноситъ въ католическомъ костелѣ „слово примиренія съ православными“, а въ отвѣтъ на это слово любви и міра католическій епископъ шлетъ грозный приговоръ чуть-ли не отлученія несчастнаго ксендза... Знаменательный фактъ, ясно указывающій на ту пропасть, которая отдѣляетъ православіе отъ польскаго католицизма *). Будетъ-ли когда нибудь уничтожена она?....

Теперь всякому должно быть очевидно, что это всецѣло зависитъ отъ другихъ, а не отъ насъ. Когда римско-католическіе пастыри проникнутся истиннымъ духомъ Христовой любви, тогда и только тогда дѣйствительно водворится миръ.

Въ разъясненіи, между прочимъ, заключается и отвѣтъ на вопросъ, предложенный намъ заграничными польскими газетами. Эти газеты спрашиваютъ насъ: какъ бы поступило православное духовенство, если-бы римско-католическій епископъ посѣтилъ православную церковь и сказалъ въ ней рѣчь о мирѣ между всѣми церквами? Спрашивающіе не знаютъ того, что объ этомъ мирѣ ежедневно молится православная церковь, признающая римско-католическое священство. Съ радостью, съ истинно христіанскою радостью отнеслись бы къ католическому епископу, заговорившему такъ, какъ говорилъ нашъ архипастырь. Кого же радуетъ существующая рознь и вражда, какъ не враговъ христіанства, какъ не людей, сѣющихъ безвѣріе?

*) Случай съ ксендзомъ Моравичемъ, между прочимъ, далъ толчокъ вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ разныхъ Христіанскихъ исповѣданій. Толки объ этомъ предметѣ до сихъ поръ не прекращаются. Такъ какъ въ нетерпимости, между прочимъ, упрекаютъ и насъ, православныхъ, то умѣстно указать на слѣдующіе, дѣйствительно краснорѣчивые факты: Терпимость, особенно религіозная, самое естественное дѣло въ такомъ громадномъ государствѣ, и лютеране могутъ также свободно исповѣдовать свое вѣроученіе, какъ это допускается для всѣхъ и не возбраняется даже ни магометанамъ, ни евреямъ, ни даже язычникамъ. Эту вѣротерпимость Россія довела до того, что главная улица столицы русскаго государства, Невскій проспектъ, сплошь застроенъ иновѣрческими храмами. Тутъ громадныя пространства заняты церквами: голландскою, реформатскою, лютеранскою, римско-католическою, армянскою. Въ Берлинѣ нѣтъ ни православной, ни римско-католической церкви (послѣдняя развѣ гдѣ нибудь въ закоулкѣ). Въ Вѣнѣ православные не могутъ добиться позволенія построить православную церковь; въ Парижѣ не позволили построить православную церковь на бульварѣ, т. е. на видномъ мѣстѣ, а отвели ее въ небольшую улицу „Дарю“, похожую на переулокъ... Слѣдовательно, упрекать русское православіе въ нетерпимости въ высшей степени безстыдно.

— **Рѣчь высокопреосвященнаго митрополита кіевскаго и галицкаго Платона**, сказанная имъ 14 прошлаго іюня въ Коростышевскомъ костелѣ, произведшая на слышавшихъ ее глубокое и неизгладимое впечатлѣніе словами любви и примиренія и обратившая на себя вниманіе всей русской печати, встрѣтила необыкновенное сочувствіе не только между православными, но и католиками. Изъ достовѣрныхъ источниковъ мы знаемъ, что владыка-митрополитъ не перестаетъ получать письма отъ разныхъ лицъ съ выраженіемъ чувствъ, какія возбудило въ нихъ чтеніе его рѣчи, и имѣемъ возможность и право познакомить читателей съ нѣкоторыми изъ характернѣйшихъ писемъ. „Ваше высокопреосвященство, пишетъ одна неизвѣстная, какъ видно, высокообразованная особа, отъ избытка чувствъ говорятъ уста. Въ данномъ случаѣ, избытокъ долженъ быть дѣйствительно чрезмѣрный, если онъ заставилъ смѣлость взять верхъ надъ скромностію. Я прочла рѣчь, сказанную вашимъ высокопреосвященствомъ въ церкви западнаго благочестія; радость, которой я была объята при этомъ, настолько велика, что я рѣшаюсь высказать ее прямо тому, кто произнесъ святыя слова примиренія. День возсоединенія церквей, быть можетъ, еще далекъ отъ насъ, но Богъ его готовитъ; я этому вѣрю, вѣрю безусловно, и слова любви вашего высокопреосвященства озарили эту вѣру лучомъ надежды. Подобныя слова не могутъ остаться безслѣдными: они падаютъ въ сердца росою и тихо, незамѣтно готовятъ всходъ жатвы Господней. Земно кланяюсь вашему высокопреосвященству и прошу васъ, владыка, не отказать въ вашемъ архипастырскомъ благословеніи смиренной рабынѣ вашей *Елизаветѣ*“. (5-го іюля 1884 года). А вотъ письмо о томъ же предметѣ добраго католика, не скрывшаго своего имени и даже адреса. „Ваше высокопреосвященство! Прочитавъ въ польской газетѣ „Kraj“, № 27, о посѣщеніи вашимъ высокопреосвященствомъ м. Коростышева, душа моя наполнилась такимъ истиннымъ и глубокимъ благоговѣніемъ предъ вами, что не могу на томъ безмолвно остановиться. Произведшія на меня такое глубокое вліяніе слова рѣчи вашей, сказанныя въ Коростышевѣ при выходѣ изъ римско-католическаго костела къ народу различныхъ сословій и обоихъ вѣроисповѣданій, поселили во мнѣ убѣжденіе, что если бы такъ всѣ духовные высокіе пастыри поступали, то между людьми селился бы одинъ лишь завѣщанный Спасителемъ миръ и братская любовь, потому что сказанныя вашимъ высокопреосвященствомъ слова достойны одного лишь непосредственнаго ученика Христова. Слова ваши даже въ

печати уже произвели на читавшихъ такое теплое, доброе, спокойное и умоляющее вліяніе, что невольно чувствуешь въ душѣ какую то отраду; до какой-же степени они могли вліять на тѣхъ, которые могли слышать ваше живое слово. Такія слова можетъ говорить только истинный христіанскій пастырь и точный послѣдователь и исполнитель указаній Христовыхъ,—славянинъ, какъ Кириллъ и Меѳодій, и притомъ настоящій русскій, мирящій ко благу общаго русскаго отечества всѣ населенія Россіи посредствомъ вѣры Христовой. Я не считаю себя достойнымъ вести съ вашимъ высокопреосвященствомъ переписку, но, уповая на ваше христіанское снисхожденіе, осмѣлился вылить передъ вами наполняющія мою душу чувства благоговѣнія". Имѣется письмо и отъ крестьянина, который, выражая свои сердечнѣйшія чувства любви къ митрополиту за его слова и примиренія и прилагая тотъ номеръ газеты „Свѣтъ", въ которомъ помѣщена передовая статья о коростышевской рѣчи митрополита, подчеркиваетъ слѣдующія слова: „такими дѣйствіями миръ скоро водворится на нашей западной окраинѣ. Вмѣстѣ съ нимъ *исчезнутъ нетерпимось и фанатизмъ*". Къ прискорбію, не можемъ пройти молчаніемъ дошедшихъ до насъ свѣдѣній, показывающихъ, что далеко еще до исполненія этихъ добрыхъ желаній и ожиданій. Передаютъ, что настоятелю коростышевскаго костела, ксендзу В. Моравичу, за допущеніе владыки-митрополита въ костелъ и встрѣчу его угрожаетъ дисциплинарное взысканіе. Вызванный своимъ епархіальнымъ епископомъ въ Житоміръ, онъ услышалъ отъ своего архипастыря между прочимъ такія слова: „ты принялъ въ костелъ архіерея-схизматика и молился *) о немъ eo ipso excommunicatus es"... Это указываетъ, что фанатизмъ католическій не ослабѣлъ у насъ, а усиливается въ сравненіи съ прежними годами... Лѣтъ сорокъ назадъ, когда преосвященный Платонъ служилъ въ Вильнѣ и Ковно, въ санѣ архимандрита и епископа, поляки-католики оказывали ему глубочайшее расположеніе и любовь за услуги, которыя онъ не мало оказывалъ имъ. Такъ, во первыхъ, по случаю хиротоніи его во епископы, совершившейся въ Вильнѣ въ 1843 г., предводитель дворянства виленской губерніи и католическій епископъ Цывинскій дѣлали большіе обѣды, на коихъ предлагаемы были тосты за его здоровье; при обозрѣніи, во вторыхъ, литовской епархіи во многихъ католическихъ костелахъ производился колокольный звонъ, какъ въ православныхъ церквахъ, а въ иныхъ совершались и молебствія, при томъ нѣкоторые католическіе ксендзы приглашали его къ себѣ и радушно принимали; въ третьихъ, не только вышеупомянутый Цывинскій, но и другіе католическіе епископы Дмуховскій и Жилинскій находились въ добрыхъ къ нему отношеніяхъ, а саратовскій епископъ Каннъ, бывшій пріоромъ католическаго клаштора въ Ригѣ, выражалъ ему глубокую преданность и просилъ у него архипастырскаго благословенія; наконецъ, нынѣшній митрополитъ католическихъ церквей въ Россіи Гинтовтъ показываетъ большую пріязнь къ нему и выражаетъ ее при свиданіяхъ съ нимъ также, какъ и православные епископы. Закончимъ свою замѣтку заключительными словами слѣдующее: Знаменитый пастырь, возсоединившій уніатовъ съ православною церковью, Іосифъ Сѣмашко, всегда стоялъ за тотъ же образъ дѣйствій, которые нынѣ явилъ и митрополитъ Платонъ *). Конечно, нужно быть сильнымъ и авторитетнымъ человѣкомъ, чтобы указать съ ясностью путь будущаго, но, къ счастью, въ митрополитѣ Платонѣ Россія нашла именно такого человѣка.

*) Считаемъ нужнымъ присовокуить, что въ спообщеніяхъ изъ Коростышева о встрѣчѣ митрополита кіевскаго пропущено, что при молитвѣ о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго дома ксендзомъ Моравичемъ произнесено было въ тоже время обычное „oremus" и о св. отцѣ его, *папѣ* римскомъ... Ничего, значитъ, преступнаго не сотворилъ о. Моравичъ съ канонической точки зрѣнія.

*) Извѣстно, что владыка-митрополитъ былъ первымъ православнымъ викаріемъ при Іосифѣ Сѣмашко послѣ возсоединенія уніатовъ.

— Наконецъ опубликованъ **циркуляръ луцко-житомірскаго католическаго епископа**, которымъ коростышевскій ксендзъ за принятіе въ костелѣ православнаго митрополита устраняется отъ должности и священнодѣйствія. Вотъ буквальный переводъ этого оскорбленія представителемъ польской справы русскаго народа и православія.

„Епископъ луцко-житомирской римско-католической епархіи 11 іюля 1884 года. Превелебному господину NN, декану такому-то. Администраторъ р.-к. церкви въ Корыстышевѣ, радомысльскаго уѣзда, кіевской губерніи, Викентій Моравичъ, 15 іюня настоящаго года, облачившись въ священническія одежды, съ крестомъ и освященной водою при колокольномъ звонѣ, торжественно, въ сопровожденіи народа, ввелъ въ церковь некатолика, митрополита кіевскаго Платона, и здѣсь послѣ пропѣтыхъ введшимъ (т. е. ксендзомъ) молитвъ, введенный (т. е. митрополитъ) произнесъ къ народу проповѣдь. Принимая во вниманіе, что всѣмъ (католикамъ) церковными законами воспрещено общеніе съ некатоликами въ дѣлахъ вѣры (communicatio in sacris), мы, всемѣрно озабочиваясь о ненарушимомъ сохраненіи и наученіи католической религіи, объявляемъ его, Викентія Моравича, устраненнымъ отъ должности и священнодѣйствія (ab officio et beneficio suspensum declaravimus). Это взысканіе, нами назначенное, упомянутый священнослужитель, изъявляя искреннее раскаяніе, принялъ со смиреніемъ. Поставляя о семъ въ извѣстность твое превелебіе вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаемъ нашу волю, чтобы ты, точно списавъ копіи настоящаго посланія, озаботился переслать ихъ каждому священнику твоего деканата".

Какъ видимъ, католическій епископъ наносимое имъ оскорбленіе всему русскому старается сдѣлать какъ можно торжественнѣе, старается о возможно большемъ распространеніи его прокламаціи, предписываетъ передать ее каждому ксендзу и, не довольствуясь этимъ, публикуетъ въ польскихъ газетахъ. Не правы-ли мы были, утверждая, что это ни болѣе, ни менѣе какъ политическая демонстрація, разсчитанная исключительно на безнаказанность, такъ какъ русскому долготерпѣнію нѣтъ предѣловъ? Нельзя-же забывать того, сколько усилій было употреблено для возстановленія русскаго духа въ нашемъ краѣ, сколько труда и крови стоило ослабленіе польскаго элемента, еще такъ недавно господствовавшаго у насъ и давившаго все русское. Вся эта нелегкая работа можетъ быть разрушена, если не будетъ должнымъ образомъ наказана эта публичная, торжественная демонстрація въ интересахъ польской справы. Ослабленные и враждебные намъ элементы уже подняли голову и съ нахальною дерзостью заявляютъ о своемъ существованіи. Надѣемся, что въ ихъ же интересахъ будетъ положенъ предѣлъ ихъ дѣятельности, такъ какъ потомъ для этого можетъ потребоваться уже не мало жертвъ....

Общественное мнѣніе всей Россіи, на сколько оно вы-

сказалось въ прессѣ, до глубины души возмущено. Мы изъ вполнѣ достовѣрныхъ источниковъ можемъ сообщить, что луцко-житомирскій епископъ все устроилъ на свой собственный рискъ, не сносясь съ Римомъ, какъ утверждаютъ Новости. Римской куріи, конечно, важно поддержать въ католическомъ населеніи вражду къ православію; но въ данномъ случаѣ Римъ не при чомъ. Сѣетъ вражду не Римъ, но полякъ, и „примиреніе не входитъ въ разсчоты“ польской справы. И какъ обрадовались польскія газеты появленію новаго борца за польскую справу! Полагаемъ, что имъ не долго прійдется радоваться. (Кіевл.).

— **Изъ м. Коссова.** Нынѣ въ м. Коссово, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губ., обращаетъ на себя вниманіе православная церковь, потому что своею новизною, своимъ веселымъ видомъ она положительно выдѣляется отъ всѣхъ остальныхъ зданій. Жестяная ея крыша окрашена заново мѣдянкой, снаружи оштукатурена; въ четырехъ отверстіяхъ, что на колокольнѣ, вставлены изображенія евангелистовъ, вокругъ ея обведена дикаго камня ограда, покрытая сверху для прочности черепицею.

Внутренность церкви также не отстоитъ отъ наружнаго вида. У олтаря стоятъ два новыхъ, накладнаго серебра, подсвѣчника, съ потолка спускаются двѣ люстры: одна, что у входа—прежняя, и другая совсѣмъ новая. Не то была церковь эта назадъ тому года полтора. И снаружи и внутри она представляла собою вопіющую бѣдность: штукатурка ея была всюду обвалившаяся, гонтовая крыша во многихъ мѣстахъ прогнившая, деревянная ограда всюду покосившаяся. Внутри церкви только и было, что маленькое, грязное паникадило.—Обновленіемъ своимъ церковь обязана новому настоятелю отцу Онуфрію Ступницкому! Правда то, что сдѣлано все, что въ ней, главнымъ образомъ сдѣлано на пожертвованія прихожанъ, но дѣло то въ томъ, что для того, чтобы прихожане жертвовали, надо чтобы они уважали пастыря, надо поставить себя въ средѣ ихъ такъ, чтобы они слушали добраго совѣта. Честь и хвала отцу Онуфрію, съумѣвшему паству свою направить на доброе, хорошее дѣло, честь и хвала Коссовскому обществу, съумѣвшему понять добрый совѣтъ своего пастыря!

Одинъ изъ прихожанъ—крестьянъ.

— **Изъ г. Слонима.** 30 минувшаго іюля, утромъ, въ началѣ шестого часа, надъ г. Слонимомъ разразилась сильная гроза съ молніею и громомъ; *молнія ударила въ фронтовую башню соборной церкви*, испортила весь карнизъ главы этой башни, обивъ штукатурку а также карнизы и подоконники, за тѣмъ, по желѣзной церковной крышѣ прошла до главной середней башни вышибла стекла до главной середней башни вышибла стекло въ окошкѣ и проникла подъ крышу церковную, гдѣ попортила всю оковку желѣзную—коворота, на которомъ утверждена желѣзная цѣпь для большого паникадила; по оной цѣпи проникла внутрь церкви разбила и испортила самое паникадило, посрывавъ изъ онаго и совершенно погнувъ всѣ привѣски и украшенія, а также и всѣ свѣчи наономъ. Затѣмъ отъ паникадила упала на полъ церковный, сорвала нѣсколько досокъ на солеи, измѣнила настоящую краску оной на сѣро-пепельный цвѣтъ. Другая струя молніи, изрѣзавъ въ нѣсколькихъ направленіяхъ верхній слой свода церковнаго, пробила маленькую щель въ сводѣ предъ иконостасомъ упала на иконостасъ и во многихъ мѣстахъ повредила позолоту онаго, что особенно замѣчается во 2-мъ и 3-мъ ярусахъ иконостаса, гдѣ во многихъ мѣстахъ позолота на рамахъ иконъ обожжена и сдѣлалась совершенно черною.

— **Съѣздъ епископовъ.** Кіевлянинъ сообщаетъ, что, по ходатайству его высокопреосвященства митрополита кіевскаго Платона, св. синодомъ разрѣшенъ въ городѣ Кіевѣ съѣздъ епископовъ сосѣднихъ епархій: волынской, подольской, херсонской, кишиневской, черниговской и полтавской. Цѣль съѣзда—обсужденіе нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-религіозной жизни. Въ числѣ вопросовъ, предстоящихъ обсужденію съѣзда, однимъ изъ главныхъ будетъ вопросъ о мѣрахъ противъ штундизма, далѣе—вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ и нѣк. др. Открытіе съѣзда предполагается 5-го сентября.

— **Нефть, какъ противохолерное средство.**—Врачъ г. Ерицовъ въ газ. Кавказъ сообщаетъ интересныя свѣдѣнія объ употребленіи нефти противъ холеры. На Кавказѣ нефть съ этой цѣлью давно,—говоритъ онъ,—примѣняется врачами. Докторъ Боцъ въ 1846 г. въ Шемахѣ „втираніемъ бѣлой горной нефти“ уничтожалъ ознобъ, судороги и корчи холерныхъ больныхъ („Кавказъ“ 1847 г., № 3). Въ 1847 г., при появленіи холеры въ дагестанскомъ и самурскомъ нашихъ дѣйствовавшихъ отрядахъ военные врачи лѣчили зараженныхъ такъ-называемымъ „Воронежскимъ элексиромъ“, въ составъ котораго входитъ и бѣлая нефтъ. При этомъ, по замѣчанію практиковавшихъ врачей, элексиръ безъ нефти не оказывалъ цѣлебнаго дѣйствія. Это наблюденіе дало мысль состоявшему при кн. М. С. Воронцовѣ, извѣстному доктору Э. С. Андреевскому, употреблять вмѣсто элексира одну только нефть. „Бѣлая или лучше сказать, красная нефть, пишетъ покойный Андреевскій, даваемая съ водкою, водою, или съ ароматнымъ настоемъ травъ, количествомъ отъ 6 до 12 и 15 капель, тотчасъ и неминуемо прекращаетъ торпидный поносъ, сопровождаемый съ бурчаніемъ въ желудкѣ и, часто безъ всякой впрочемъ рѣзи, предшествующій полному развитію болѣзни... Холера появлялась почти у всѣхъ, которые страдали этимъ поносомъ и, за неимѣніемъ нефти, они не могли воспользоваться этимъ спасительнымъ средствомъ. Въ совершенно развитой холерѣ я также употреблялъ нефть, и болѣе 12 чел. перенесли болѣзнь такъ легко, что нѣкоторые уже выздоровѣли, а другіе подаютъ надежду къ скорому, совершенному поправленію... Кромѣ меня убѣдились наиболѣе въ отличномъ дѣйствіи нефти: старшій медикъ дагестанскаго отряда штабъ-лекарь Годзіевскій, который испыталъ ее на себѣ, и баталіонный лекарь эриванскаго карабинернаго полка г. Векрицкій. Мы всѣ сожалѣемъ, что во время самаго большаго распространенія холеры въ лагерѣ (въ Дагестанѣ) у насъ было такое незначительное количество нефти, что мы должны были дорожить каждою каплею. Долгомъ считаю, для предупрежденія всякаго недоразумѣнія, присовокупить, что нефть, нами употребляемая, была извѣстная въ продажѣ подъ опредѣленіемъ „бѣлой“; тѣ, которые повторятъ наши опыты, не упустятъ изъ виду разницу между этою красноватою нефтью и нефтью бѣлою, совершенно очищенною, выписываемою изъ антекъ“ („Кавказъ“ 1847 г., № 27). По приказанію намѣстника кн. Воронцова, объ этомъ способѣ лѣченія д—ра Андреевскаго было напечатано въ тогдашнихъ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ и сообщено всѣмъ

медикамъ гражданскаго вѣдомства. И такъ употребленіе нефти противъ холеры, о чемъ только-узнаетъ Европа со словъ гг. Клачко и Трэмо, практиковалось у насъ еще въ 1846 и 1847 гг.—и въ видѣ втиранія, и въ видѣ пріемовъ внутрь... (Церк. Вѣстникѣ).

Съ 1-го сентября текущаго 1884 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и министерства внутреннихъ дѣлъ, будетъ издаваться еженедѣльный духовный журналъ:

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ".

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

Слова, бесѣды и поученія могутъ быть печатаемы и въ видѣ отдѣльныхъ приложеній къ журналу, чтобы по истеченіи года изъ нихъ составлялись отдѣльные сборники проповѣдей.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться преимущественно статьи, пригодныя для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству —какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библіографія. Обзоръ текущей литературы —духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Особенность нашего журнала будетъ заключаться въ томъ, что при выполненіи широкой и разнообразной его программы мы будемъ имѣть въ виду прежде всего задачи и потребности пастырскаго служенія. Изъ самой программы журнала можно уже видѣть, что онъ будетъ имѣть практическое направленіе, что въ немъ найдутъ мѣсто только статьи, замѣтки, извѣстія, представляющія въ томъ или другомъ отношеніи живой интересъ для духовенства. Страницы нашего изданія открыты для всякаго рода сообщеній изъ области церковно-пастырской дѣятельности, чтобы такимъ образомъ „Пастырскій Собесѣдникъ" могъ служить между прочимъ и органомъ пастырскаго общенія. Изъ другихъ современныхъ изданій—газетъ и журналовъ мы также будемъ заботливо отмѣчать все, имѣющее какую либо важность или интересъ съ церковно-пастырской точки зрѣнія. Позволяемъ себѣ надѣяться, что „Пастырскій Собесѣдникъ" найдетъ нравственную поддержку среди духовенства и будетъ встрѣченъ съ такимъ же вниманіемъ и сочувствіемъ, какъ и другія наши изданія, посвященныя также пастырству.

„Пастырскій Собесѣдникъ" будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою (съ 1-го сентября 1884 г. по 1-е сентября 1885 г.) за годъ— **пять** руб.; за полгода (по 1-е марта 1885 года) **три** руб. Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ" Василію Абрамовичу *Маврицкому*.

По тому-же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія книги:

1) *Сѣятель.* Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) *Избранныя поученія* на дни воскресные и праздничные. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

3) *Избранныя поученія* на разные случаи. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

4) Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковной проповѣди. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

5) *Воскресный день.* Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

6) *Церковное Благоустройство.* Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

7) *Сводъ узаконеній и замѣтокъ* по вопросамъ пастырской практики. (Указаніе правилъ и разъясненіе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.). Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

8) *Инструкція церковнымъ старостамъ*, дополненная послѣдующими распоряженіями и разъясненіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи—Правила о братствахъ и Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на „Пастырскій Собесѣдникъ" пересылка даромъ.

Содержаніе № 34.

Предыдущій № сданъ на почту 19-го Августа.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1884 г.